



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PN.II.0911-8/5506

BRM
05 GRU. 2006

+ MZGL (K. 100)

1

do odwołania na sesji

URZĄD MIEJSKI	
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba	
Wrocław, dnia 3 listopada 2006 r.	
wpi.	2006-12-04
L.dz.	6598
podpis	M

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 3 ust. 1 pkt 3, pkt 9; § 5** załącznika nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie nr LII/585/06 z dnia 26 października 2006 r. w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 października 2006 r., Rada Miejska w Szklarskiej Porębie podjęła uchwałę nr LII/585/06 w sprawie uchwalenia statutu Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, zwaną dalej uchwałą.

Uchwała została przekazana pismem Burmistrza z dnia 30 października 2006 r., nr BRM-158/06 i wpłynęła do organu nadzoru dnia 3 listopada 2006 r. (sprawdzić datę wpływu!)

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że wskazany w sentencji przepis uchwały w sposób istotny narusza art. 7 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. nr 9 poz. 43 ze zm.) oraz art. 31, art. 46 ust. 1, art. 47 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Szklarskiej Porębie nadała statut dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, działając w oparciu o kompetencję wynikającą z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym. W oparciu o powyższy przepis ustawy o samorządzie gminnym rada gminy ma wyłączną kompetencję do podejmowania uchwał w zakresie spraw majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących tworzenia, likwidacji i reorganizacji przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek.

Z § 1 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały wynika, iż Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie jest jednostką organizacyjną Gminy Szklarska Poręba, prowadzącą działalność komunalną w formie zakładu budżetowego. W rozdziale II Statutu ustalony został przedmiot działalności zakładu. W § 3 Statutu stwierdza się, że zakład powołany jest do realizacji zadań z zakresu gospodarki mieszkaniowej i komunalnej. W kolejnych punktach tego paragrafu wymienione zostały usługi, jakie świadczyć ma Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. W punkcie 3 przyjęto, że przedmiotem działania tego zakładu będzie zarządzanie nieruchomościami stanowiącymi wspólnoty mieszkaniowe w których gmina posiada swój udział, z kolei w punkcie 9 postanowiono: administracja nieruchomościami nie będącymi własnością gminy.

Zgodnie z art. 9 ustawy o samorządzie gminnym w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi (ust. 1). Gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie (ust. 2). Formy

wpłynęło 04 GRU. 2006

wskutek sukcesywnego wyodrębniania lokali mieszkalnych, to zarządzanie taką nieruchomością mieści się w zakresie zadań o charakterze użyteczności publicznej z tej to przyczyny, że wykonywane jest również i na rzecz gminy w zakresie jej własnych zadań w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Z wyroku Sądu wynika też, że nawet jeśli świadczenie tego rodzaju usług pozwalałoby na wykonywanie przez zakład budżetowy zadań w sferze użyteczności publicznej (np. dzięki pozyskanym z tego tytułu środkom pieniężnym remontowano by lokale z gminnego zasobu mieszkaniowego), to działalność ta nie staje się przez to działalnością z tej sfery. Zakład budżetowy nie może więc prowadzić działalności gospodarczej poza sferą użyteczności publicznej, choćby pośrednio skutkowało to realizacją zadań w sferze użyteczności publicznej.

W § 5 Statutu Rada Miejska uchwaliła, iż: „1. Kierownik Zakładu reprezentuje gminę na zebraniach wspólnot mieszkaniowych w których gmina posiada swoje udziały i jest upoważniony do podejmowania uchwał przekraczających zwykły zarząd. 2. Kierownik Zakładu jest upoważniony do reprezentowania gminy przed wszystkimi sądami w sprawach przekraczających zwykły zarząd, a w szczególności dotyczących lokali gminnych, wspólnot mieszkaniowych i podejmowania uchwał, oraz innych spraw wymienionych w § 3 statutu. 3. Dalszych pełnomocników powołuje i odwołuje kierownik Zakładu”.

Organ nadzoru uznał, iż powyższy zapis uchwalony przez Radę Miejską istotnie narusza art. 31, art. 46 ust. 1 i art. 47 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W świetle tych przepisów, wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą (art. 46 ust. 1). Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy nieposiadających osobowości prawnej działają jednoosobowo na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez wójta (art. 47 ust. 1). Zatem to wójt reprezentuje gminę zarówno w sferze publicznoprawnej (ustrojowej), jak i cywilnoprawnej, a w obrębie tej ostatniej prawo to rozciąga się i na czynności sądowe, i pozasądowe. Obejmuje więc postępowanie przed wszelkimi sądami (w tym również postępowanie sądowo-administracyjne oraz postępowanie przed sądem polubownym) i organami administracji w sprawach, w których stroną postępowania jest gmina (wyrok NSA z 21.VIII.1998 r., IV S.A. 1676/96), jak również postępowanie arbitrażowe w stosunkach międzynarodowych oraz wszelkie działania prawne związane ze składaniem oświadczeń woli (art. 46 ust. 1 u.sam.gmin.), jak w szczególności zawieranie i rozwiązywanie umów. Skuteczność działań wójta w tym ostatnim zakresie jest jednak w pewnych przypadkach uzależniona od kontrasygnaty czynności prawnej przez skarbnika gminy lub osoby przez niego upoważnionej.

W przypadku, gdy czynność prawna przekracza zakres zwykłego zarządu, o tym przesądza nie charakter czynności, lecz zakres pełnomocnictwa udzielonego kierownikowi zakładu budżetowego przez wójta.

Wskazane powyżej zapisy Statutu zostały podjęte bez podstawy prawnej, legitymującej radę gminy do uchwalenia tych zapisów.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WZ. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Roman Kuleczycki
Roman Kuleczycki
WICEWOJEWODA

Uchwała Nr XVI/155/07 z dn. 22.11.07.
w sp. budżetowe szkoły



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK.II.0914-8/MO/07

Wrocław, dnia

URZĄD MIEJSKI	
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba	
wpl.	2007 -11- 05
L.dz.	9670
Podpis: październik 2007 r.	

Wojewódzki Sąd Administracyjny
ul. Św. Mikołaja 78/79
50 – 126 Wrocław

za pośrednictwem

Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie

ZSM + SK

Skarżący: Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru,
pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław

Strona przeciwna: Rada Miejska w Szklarskiej Porębie,
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba.

Skarga

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) organ nadzoru wnosi o stwierdzenie nieważności § 1 uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 10 września 2007 r., Nr XII/88/07 w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Organ nadzoru zarzuca wskazanemu zapisowi uchwały istotne naruszenie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.), poprzez jego błędne zastosowanie polegające na wykładni rozszerzającej.

Mając na uwadze powyższe zarzuty wnoszę:

1. na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., Nr 153, poz. 1270 ze zm.) o stwierdzenie nieważności § 1 uchwały;
2. na podstawie art. 119 pkt 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi o skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym;
3. w oparciu o art. 200 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi o zasądzenie kosztów według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 10 września 2007 r. Rada Miejska w Szklarskiej Porębie podjęła uchwałę nr Nr XII/88/07 w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobów ich przyznawania. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 20 września 2007 r.

Dowód: uchwała Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie nr XII/88/07 w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Niniejszą uchwałą Rada Miejska przeznaczyła środki finansowe na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określiła rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także określiła warunki i sposób ich przyznawania.

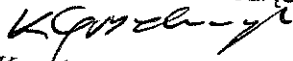
Mocą § 1 uchwały, Rada Miejska w Szklarskiej Porębie postanowiła, iż:

Środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli planowane są corocznie w planach finansowych jednostek oświatowych w wysokości 1% planowanego rocznego funduszu płac nauczycieli.

Podstawę prawną dla podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela, w myśl którego *niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.*

Na podstawie wskazanego przepisu Rada Miejska w Szklarskiej Porębie jako organ prowadzący szkoły jest jedynie upoważniona do określenia w regulaminie przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. W przepisie tym ustawodawca wskazał wprost, że organy prowadzące szkoły przeznaczają **w budżetach** odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Jasno zatem wynika z powyższego uregulowania, iż to w budżecie, a więc uchwale podejmowanej w odpowiednim trybie, Rada określi wysokość środków przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, a nie w przedmiotowej uchwale.

W tym stanie rzeczy skarga jest zasadna i celowa.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Krzysztof Grzelczyk

Załączniki:

1. uchwała Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 10 września 2007 r., Nr XII/88/07;
2. odpis skargi.