



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK.II.0911-8/50/07

BRM  
BZ  
wroc

7.

URZĄD MIEJSKI	
ul. Buczka 2, 58-580 Szklarska Poręba	
wpl.	2007 -10- 22
Lp.	7422
Wrocław, dnia 19 października 2007 r.	
podpis.....	

Wrocław, dnia

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność załącznika** do uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie nr XII/89/07 z dnia 10 września 2007 r. w sprawie *ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie oraz wartości jednego punktu.*

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 10 września 2007 roku, Rada Miejska w Szklarskiej Porębie podjęła uchwałę nr XII/89/07 w sprawie *ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie oraz wartości jednego punktu*, zwaną dalej uchwałą.

Uchwała została przekazana pismem Burmistrza z dnia 12 września 2007 r., nr BRM-140/07 i wpłynęła do organu nadzoru dnia 20 września 2007 r.

W toku badania legalności uchwał organ nadzoru stwierdził, że załącznik do uchwały narusza w sposób istotny § 2 pkt 2; § 3 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 146, poz. 1222 z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem.

Niniejszą uchwałą Rada Miejska w Szklarskiej Porębie ustaliła dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania w wysokości 700 zł. oraz wyraziła zgodę na ustalenie wartości jednego punktu w złotych na kwotę 3 zł.

Mocą załącznika do przedmiotowej uchwały, Rada ustaliła projekt tabeli miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach, placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie oraz określiła wykaz stanowisk administracji i obsługi w tychże placówkach wraz z propozycją grup zaszeregowania.

Z przepisu § 2 pkt 2 rozporządzenia, wydanego na podstawie art. 3 ust. 5 i 6, art. 20 ust. 2 i art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 z późn. zm.) wynika, że rada gminy ustala najniższe wynagrodzenie zasadnicze pracowników gminnych jednostek organizacyjnych, zaś w myśl § 3 ust. 4 przywołanego aktu, wartość jednego punktu w złotych ustala pracodawca w porozumieniu odpowiednio z radą gminy, radą powiatu lub sejmikiem województwa, stosownie do swoich możliwości finansowych.

Zgodnie z wolą ustawodawcy zawartą w art. 5 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych, to Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wykaz stanowisk pracowniczych, uwzględniając stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska

Przyjmuję:  
2007-10-23  
[Signature]

urzędnicze, w jednostkach, o których mowa w art. 1, oraz biorąc pod uwagę rodzaj zadań realizowanych przez poszczególne jednostki i charakter czynności wykonywanych na poszczególnych stanowiskach pracy w tych jednostkach.

Tym samym w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, Rada Ministrów, ustaliła: 1) tabelę punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania, która jest określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia; 2) tabelę stawek dodatku funkcyjnego, która jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia (ust. 1). Ustala się wykaz stanowisk pracowniczych, w tym pracowników zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach urzędniczych i stanowiskach urzędniczych, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, zaszeregowanie do kategorii wynagrodzenia zasadniczego i stawek dodatku funkcyjnego, które są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia (ust. 2).

Natomiast, zgodnie z § 3 ust. 6 rozporządzenia, tabelę miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego sporządza pracodawca zgodnie z ust. 3-5.

Ustawodawca upoważnił zatem Radę Ministrów, aby w drodze rozporządzenia określiła tabelę punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania oraz ustaliła wykaz stanowisk pracowniczych, w tym pracowników zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach urzędniczych i stanowiskach urzędniczych, a także zaszeregowanie do kategorii wynagrodzenia zasadniczego.

Zaś Rada Ministrów w § 3 ust. 6 rozporządzenia postanowiła, iż tabelę miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego sporządza pracodawca zgodnie z § 3 ust. 3-5 przedmiotowego rozporządzenia, tymczasem Rada Miejska nie jest pracodawcą dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie.

Zatem ustalenie przez Radę tabeli miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach, placówkach oświatowych w Szklarskiej Porębie wraz z określeniem wykazu stanowisk administracji i obsługi w tychże placówkach oraz określenie propozycji grup zaszeregowania, nie mieści się w granicach cytowanej wyżej delegacji ustawowej.

W ocenie organu nadzoru ustawodawca przyznając Radzie upoważnienie do ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników gminnych jednostek organizacyjnych i ustalenia stosownie do swoich możliwości finansowych wspólnie z pracodawcą wartości jednego punktu w złotych, nie upoważnił jej działań należących do kompetencji pracodawcy.

Działanie następujące bez wyraźnego upoważnienia ustawodawcy, zdaniem organu nadzoru stanowi istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności zapisów sprzecznych z prawem.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz **innych przepisów regulujących daną dziedzinę.**

Realizując kompetencję organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczy, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni **rozszerzającej** przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze **analogii**. Na szczególną uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału

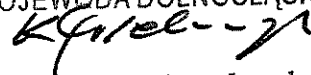
Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r. (K25/99, OTK 2000/5/141): „Stosując przy interpretacji art. 87 ust.1 i art. 92 ust. 1 konstytucji, odnoszących się do źródeł prawa, takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze oraz zasadę głoszącą, że wyznaczenie jakiegokolwiek organowi określonych zadań nie jest równoznaczne z udzieleniem mu kompetencji do ustanawiania aktów normatywnych służących realizowaniu tych zadań (...).”

Jeżeli organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować zastosowaniem środków nadzorczych, bowiem Rada unormowała stany, których normować nie może. W tym przypadku Rada przekroczyła ustawową kompetencję i należało zatem uznać, iż załącznik do uchwały podjęty został z istotnym naruszeniem prawa i stwierdzić jego nieważność.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Krzysztof Grzelczyk