

SPRAWOZDANIE

**z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w Radzie Miejskiej w Szklarskiej Porębie
w dniu 31 maja 2007 r.**

I. DANE WSTĘPNE.

1. Nazwa jednostki kontrolowanej:
Rada Miejska w Szklarskiej Porębie, siedziba: 58-580, ul. Buczka 2.
2. Kierownik jednostki kontrolowanej:
Pan Grzegorz Sokolnicki - Przewodniczący Rady Miejskiej .
3. Przeprowadzający kontrolę:
Teresa Bebel - inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr NK.III.9-0939/9/07 z dnia 14 marca 2007 r.
4. Termin przeprowadzenia kontroli:
Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 31 maja 2007 roku.
5. Przedmiot kontroli:
Celem kontroli sprawdzającej było ustalenie stopnia i sposobu realizacji wniosków pokontrolnych, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20 listopada 2004 roku, w związku z przeprowadzoną w dniu 26 października 2004 roku kontrolą problemową w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.
6. Okres objęty kontrolą:
Od stycznia 2006 roku do dnia kontroli.
7. Podstawa kontroli:
- art. 259 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000 r. Dz.U. Nr 98, poz.1071 ze zm.).
8. Wpis kontroli.
Kontrolę zarejestrowano w książce ewidencji kontroli prowadzonej w Urzędzie Miasta, pod pozycją 4/2007.
9. Wyjaśnień udzielali:
Pani Joanna Osińska - inspektor ds. personalnych

II. USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO.

W dniu 26 października 2004 roku inspektorzy z Wydziału Prawnego i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili w Radzie Miejskiej w Szklarskiej Porębie, kontrolę problemową w zakresie organizacji przyjmowania,

rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisów szczególnych.

Jak wykazano w protokole z powyższej kontroli, w realizacji zadań z ww. zakresu wystąpiły nieprawidłowości skutkujące wystosowaniem przez Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru DUW we Wrocławiu, działającego z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego, wystąpienia pokontrolnego z dnia 20 listopada 2004 r. nr PN.III.0935-9/4/04, zawierającego poniższe wnioski:

1. Rozpatrywać na sesji Rady Miejskiej skargi, które zgodnie z art 229 pkt 3 Kpa leżą w gestii Rady.
2. Przestrzegać obowiązku podejmowania rozstrzygnięć w sprawach skarg rozpatrywanych przez Radę, w formie uchwał.
3. Rozpatrzyć zgodnie z procedurą, skargę zarejestrowaną pod poz. 4/2004 rejestru skarg i wniosków.

W celu ustalenia stopnia realizacji powyższych zaleceń, poddano kontroli rejestr skarg i wniosków wpływających do Rady oraz zgromadzoną w tym zakresie dokumentację za okres od 1 stycznia 2006 do dnia kontroli.

W wyniku dokonanych ustaleń, stwierdzono:

w roku 2006 do Rady Miejskiej wpłynęło ogółem 11 spraw, które prawidłowo zakwalifikowano jako skargi, zgodnie z ich ustawową definicją zawartą w art. 227 Kpa. Nie wszystkie skargi (np. poz. rej. nr 7,9 i 10 rejestru) mieściły się w kompetencji Rady określonej w art. 229 pkt 3 Kpa, w związku z czym prawidłowo, na podstawie art. 231 Kpa, przekazane zostały do załatwienia właściwym organom.

Pozostałe - rozpatrzone zostały na sesji, gdzie Rada podjęła uchwały rozstrzygające o ich zasadności.

W roku 2007 (do dnia kontroli) zarejestrowano 7 spraw, wszystkie również prawidłowo zakwalifikowano jako skargi. Z pośród zarejestrowanych skarg jedną wycofano i jedną przekazano do załatwienia zgodnie z właściwością.

Wszystkie skargi rozpatrzone przez Radę rozstrzygnięte zostały stosowną uchwałą Rady Miejskiej, określającą ich zasadność.

W toku kontroli sposobu załatwiania skarg stwierdzono m.in., iż prawidłowo stosowany jest przepis art. 36 Kpa, zgodnie z którym *o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.*

Kontroli sprawdzającej poddano również sposób załatwienia skargi z poz. rejestru 4/2004, dotyczącej działalności Burmistrza i Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, w odniesieniu do której kontrolujący stwierdzili brak ostatecznego jej rozstrzygnięcia, tj. podjęcia stosownej uchwały i zawiadomienia skarżącego o sposobie jej załatwienia.

Kontrola dokumentacji powyższej skargi wykazała, że na sesji w dniu 29 grudnia 2004 roku Rada Miejska w Szklarskiej Porębie podjęła uchwałę Nr XXVI/314/04 w sprawie *załatwienia skargi z dnia 20 kwietnia 2004 r. na Burmistrza Szklarskiej Poręby oraz kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej.* Przedmiotowa uchwała wraz z uzasadnieniem oraz odpowiedź przesłana zainteresowanej - w załączeniu niniejszego sprawozdania.

III. WNIOSKI

Kontrola sprawdzająca przeprowadzona w Radzie Miejskiej w Szklarskiej Porębie wykazała, iż wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20 listopada 2004 r.

Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu działającego z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego zostały zrealizowane, a przepisy regulujące kontrolowaną działalność są przestrzegane.

Rada Miejska przy rozpatrywaniu skarg przestrzega swojej właściwości, określonej w art. 229 pkt 3 Kpa.

W przypadku każdej rozpatrzonej przez Radę skargi podjęta została stosowna uchwała rozstrzygająca o jej zasadności.

Nie wnosi się uwag do sposobu realizacji wniosków pokontrolnych.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Integralną część sprawozdania stanowi uchwała Nr XXVI/314/04 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 29 grudnia 2004 r. oraz zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nr BRM-0561/S/4/102/04 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 grudnia 2004 r.

DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
we WROCŁAWIU
WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI
ul. Słowackiego 23a, 58-300 Wałbrzych
-000514377- (1)

KONTROLUJĄCY

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....

Teresa Bebel

Wałbrzych, dnia 26 czerwca 2007 r.



**Rada Miejska
w Szklarskiej Porębie**

58-580 Szklarska Poręba ul. Buczka 2 tel. (0-75) 75 47 700, 75 47 708 fax (0-75) 75 47 724
sekretariat@szklarskaporeba.pl
www.szklarskaporeba.pl

Szklarska Poręba, 30.12.2004 r.

BRM – 0561/S/4/102/04

**Pani
Janina Stanik**

**ul. Jedności Narodowej 34/16
58 – 580 Szklarska Poręba**

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Stosownie do przepisu art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamiam, że Pani skarga z dnia 20.04.2004 r., przekazana za pośrednictwem Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – Wydział Prawny i Nadzoru we Wrocławiu pismem z dnia 27.04.2004 r. / data wpływu: 05.05.2004 r./, na działalność Burmistrza Szklarskiej Poręby oraz kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, została szczegółowo wyjaśniona pod względem faktycznym przez Komisję Przestrzegania Praworządności oraz Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów Rada Miejska w Szklarskiej Porębie podczas XXVI Sesji, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2004 r. jednogłośnie (w obecności 13 radnych) **uznała skargę za bezzasadną.**

W załączeniu przekazuję przedmiotową uchwałę wraz z załącznikiem, stanowiącym jednocześnie uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Andrzej Kuśka
Andrzej Kuśka

Do wiadomości:

1. DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
Wydział Prawny i Nadzoru
pl. Powstańców Warszawy 1
50 – 951 Wrocław
2. A/a

**Uchwała Nr XXVI/314/04
Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie
z dnia 29 grudnia 2004 r.**

UZASADNIENIE

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 20 kwietnia 2004 r.
na działalność Burmistrza Szklarskiej Poręby
oraz kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szklarskiej Poręby oraz kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie, złożonej przez Panią Janinę Stanik, zam. Szklarska Poręba ul. Jedności Narodowej 34/16 i zapoznaniu się z opinią Komisji Przestrzegania Praworządności oraz Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie,

uchwała się, co następuje:

§ 1

Skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi oraz przesłania skarżącej niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Andrzej Kusztal
Andrzej Kusztal

UZASADNIENIE

Na podstawie dokumentów będących w posiadaniu tutejszego Urzędu Miejskiego oraz Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie Komisja Przestrzegania Praworządności oraz Skarg i Wniosków ustaliła, iż zarzuty podnoszone w skardze były wielokrotnie badane przez:

1. Burmistrza Szklarskiej Poręby,
2. Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie,
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze,
4. Dolnośląski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu,

co potwierdzają następujące dokumenty:

1. W dniu 30.09.1998 r. zwróciła się Pani do Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Szklarskiej Porębie z prośbą o wymianę użytkowanego przez Panią kotła c.o.

W odpowiedzi Roman Ciupiński - Zastępca Dyrektora ds. technicznych w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej, pismem z dnia 15.10.1998 r., znak: I.dz. 4462/98 poinformował Panią, iż w oparciu o przeprowadzoną w dniu 08.10.1998 r. wizję lokalną, kocioł c.o. nie kwalifikuje się do wymiany, lecz do bieżącej naprawy. Ponadto wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami „naprawa i konserwacja elementów centralnego ogrzewania obciąża najemcę”.

2. W dniu 16.03.2000 r. zwróciła się Pani z prośbą do Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie o „usunięcie drzwi dzielących wspólny korytarzyk na parterze od schodów prowadzących na I piętro”.

W odpowiedzi, działająca z upoważnienia dyrektora Elżbieta Błażejczak – Główny specjalista ds. remontów budynków mieszkalnych, pismem z dnia 12.05.2000r., znak: I.dz. 696/00, poinformowała Panią, iż trwa postępowanie wyjaśniające prowadzone przez rzeczoznawcę majątkowego, a o ustaleniach w przedmiotowej sprawie zostanie Pani powiadomiona odrębnym pismem.

3. W dniu 27.06.2000 r. skierowała Pani do Burmistrza Szklarskiej Poręby skargę na działalność Stanisława Gwizdy – Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie w sprawie usunięcia drzwi, o których mowa w pkt.2.

W odpowiedzi na Pani skargę Burmistrz Szklarskiej Poręby pismem z dnia 14.07.2000 r., znak: RG/Z – 7110/5/2000 poinformował Panią, iż skarga została poddana szczegółowej analizie, a dodatkowo pracownik Urzędu Miejskiego w Szklarskiej Porębie przeprowadził oględziny połączone z wykonaniem szkicu przedmiotowej klatki schodowej. Po podjętych czynnościach Burmistrz zobowiązał Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej do usunięcia bądź przeniesienia spornych drzwi.

4. W dniu 22.08.2000 r. zwróciła się Pani do Burmistrza Szklarskiej Poręby z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie nienależytego wykonywania zadań przez Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. Wskazana przez Panią sprawa dotyczyła usunięcia spornych drzwi.

W dniu 28.09.2000 r. działający z upoważnienia Burmistrza Szklarskiej Poręby Aleksander Luchowski – Zastępca Burmistrza Szklarskiej Poręby pismem znak: RG/Z – 7170/10/2000 poinformował Panią, iż usunięto drzwi jednoskrzydłowe na drugim stopniu biegu schodowego prowadzącego na I piętro w dobudówce budynku, w którym Pani zamieszkuje. W miejsce usuniętych drzwi wstawiono nowe harmonijkowe, które nie utrudniają komunikacji lokatorom mieszkania nr 16. W wyniku tej inwestycji uznano Pani skargę z dnia 27.06.2000 r. za załatwioną pozytywnie.

5. W dniu 02.10.2000 r. wniosła Pani do Zarządu Miasta Szklarska Poręba skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. Skarga dotyczyła w szczególności nieterminowych odpowiedzi na składane przez Panią pisma oraz przedłużającego się zakończenia usunięcia drzwi na klatce schodowej. Skarga ta ponadto została skierowana do wiadomości Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Jeleniej Górze.

Odpowiedź na skargę została zawarta w pkt 4.

6. W dniu 26.10.2000 r. pismem znak: PINB – 735/461/4/00 Jacek Radwan – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze wezwał Panią, Urząd Miejski w Szklarskiej Porębie oraz Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie na rozprawę administracyjną w sprawie drzwi oddzielających korytarzyk parteru od klatki schodowej.
7. W dniu 30.12.2000 r. wniosła Pani do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu odwołanie od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z dnia 27.11.2000 r., znak: PINB 7355/1707/00.
8. W dniu 09.01.2001 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze, pismem znak: PINB – 7355/1707/00 przekazał Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu akta sprawy wraz z Pani odwołaniem od decyzji, o której mowa w pkt 7.
9. W dniu 20.03.2001 r. Stanisław Gwizda – Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie pismem znak: I.dz. 407/2001 zobowiązał Panią w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma do usunięcia szafki na buty z korytarza, gdyż utrudnia ona komunikację oraz częściowo blokuje wejściowe drzwi.
10. W dniu 20.03.2001r. Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze z prośbą o wstrzymanie egzekucji wynikającej z decyzji PINB – 7355/1707/00 z dnia 27.11.2000 r. W uzasadnieniu wskazał, iż klatka schodowa służy jedynie jako dojście do lokalu mieszkalnego nr 17 i to właśnie właściciele tego lokalu, tj. Panie Bożena i Teresa Ludwiczak powinny być stroną postępowania a obowiązek ewentualnej rozbiórki lub przestawienia drzwi powinien spoczywać na stronie, jako właścicielu lokalu, a nie na Miejskim Zakładzie Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. Wniosek ten został również przesłany do wiadomości Pani oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie.

11. Pismem z dnia 29.03.2001 r. wniosła Pani do Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie skargę, wyrażając niezadowolenie wobec wydanego przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie zobowiązania nakazującego Pani usunięcie z korytarza szafki na buty. Skarga ta łączyła się nierozdzielnie ze sprawą dotyczącą niewykonania przez wymieniony zakład nakazu rozbiórki drzwi rozsuwanych oddzielających korytarzyk parteru od klatki schodowej w budynku przy ul. Jedności Narodowej 34.

12. W dniu 24.05.2001 r. Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie pismem znak: I.dz. 790/2001 poinformował Panią, iż cofnął zalecenie o którym mowa w pkt 9.

13. W dniu 29.01.2002 r. zwróciła się Pani do Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie zlikwidowania przyczyny zalewania ściany w zajmowanym przez Panią lokalu mieszkalnym.

14. W dniu 01.02.2002 r. zwróciła się Pani do Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie z prośbą o „przemontowanie nowego zaworu wody w miejsce łatwo dostępne”.

W odpowiedzi na prośby zawarte w pkt 13 i 14 Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie pismem z dnia 11.03.2002 r., znak: Idz. 122,123/2002 poinformował Panią, iż zainstalowano w kominie nasady z kapturami w celu wyeliminowania powiększającego się zacieku w Pani pokoju. W piśmie wyjaśniono również, iż nowy zawór odcinający dopływ wody do tej części budynku jest zainstalowany na początku rurociągu, nad piecem c.o. usytuowanym w ogólnodostępnej w piwnicy. Zawór ma za zadanie odcięcie wszystkich możliwych podłączeń i urządzeń.

15. W dniu 16.01.2003 r. zwróciła się Pani do Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie z zapytaniem o wypłatę przysługującego Pani odszkodowania za zalanie.

W dniu 18.06.2003 r. Andrzej Dziewierzyński – Kierownik Działu Likwidacji Korporacji Ubezpieczeniowej FILAR w Jeleniej Górze przekazał Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie decyzję o przyznaniu odszkodowania o które się Pani ubiegała.

16. W dniu 17.02.2003 r. wniosła Pani ponownie do Burmistrza Szklarskiej Poręby skargę na działalność Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. Skarga dotyczyła usunięcia przyczyny zacieku na ścianie oraz przeniesienia zaworu wodnego w piwnicy.

Załatwiając przedmiotową skargę działająca z upoważnienia Burmistrza Szklarskiej Poręby Małgorzata Drużkowska – Zastępca Burmistrza pismem z dnia 13.03.2003 r., znak: GNiSL -7142/30/03 przesłała ją do Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie celem złożenia wyjaśnień.

W dniu 21.03.2003 r. Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie pismem znak: I/dz. 342 udzielił Pani szczegółowych wyjaśnień w sprawie zarzutów podnoszonych w skardze.

17. W dniu 24.10.2003 r. wniosła Pani do Burmistrza Szklarskiej Poręby kolejną skargę na działalność Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie. Skarga dotyczyła montażu zaworu odcinającego dopływ wody.

18. W dniu 08.12.2003 r. zwróciła się Pani do Burmistrza Szklarskiej Poręby o udzielenie wyjaśnień na temat przeprowadzonych przez Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie remontów w budynku, w którym Pani zamieszkuje.

W związku z powyższym Małgorzata Drużkowska – Zastępca Burmistrza Szklarskiej Poręby pismem z dnia 15.12. 2003 r., znak: GNIŚL 7142/129/03 zwróciła się do Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie z prośbą o ustosunkowanie się do Pani zapytań. Na tę okoliczność w dniu 23.01.2004 r. pracownicy Miejskiego Zakładu Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie: Sochacki Aleksander oraz Kukulski Cyprian dokonali w Pani obecności przeglądu dokumentów w siedzibie zakładu.

W dniu 23 kwietnia 2004 r. na Pani wniosek Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego budynku przy ul. Jedności Narodowej 34, a w szczególności lokalu nr 16, w którym Pani zamieszkuje.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2004 r. znak: PINB – 714/866/1/04 Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze wezwał strony postępowania na rozprawę administracyjną, celem udzielenia wyjaśnień. Na rozprawie, która odbyła się w dniu 17 maja 2004 r. uczestniczyli : Pan Jacek Radwan – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze, Pani Danuta Cholawo – ekspert nadzoru budowlanego w Jeleniej Górze, Pani Halina Borzych – Sinicka – inspektor nadzoru budowlanego oraz Pan Aleksander Sochacki – administrator.

Z protokołu rozprawy wynika jasno, że podtrzymuje Pani swoje wcześniejsze zarzuty dotyczące demontażu i wymiany wraz z przesunięciem otworu wejściowego do przybudówki.

Ponadto Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze zobowiązał Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie do przedłożenia aktualnych protokołów z przeglądów z badań i sprawdzeń wymaganych ustawą Prawo budowlane. W celu dostarczenia wymaganych dokumentów Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej w Szklarskiej Porębie:

1. W dniu 25.05.2004 r. dokonał określenia stanu technicznego, oceny sprawności, ustalenia danych wodnego kotła grzewczego centralnego ogrzewania, opalanego koksem w lokalu który Pani zamieszkuje. Po wykonanym przeglądzie kotła nie stwierdzono nieszczelności w płaszczach wodnych.
2. W dniu 25.05.2004 r. miał zamiar dokonać rocznego przeglądu instalacji gazowej i elektrycznej u Pani w mieszkaniu, jednakże jak wynika ze sporządzonej na tę okoliczność notatki pracownicy zakładu nie zostali wpuszczeni do lokalu.

Na podstawie zgromadzonych materiałów należy uznać, iż wszelkie odpowiedzi i czynności podejmowane przez różne podmioty były dla Pani zawsze niezadowolające. Potwierdzeniem tego fakty jest wydana w dniu 04.06.2004 r. decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jeleniej Górze, znak: PINB – 7143/12/04, od której i tak wniosła Pani odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu.

W imieniu własnym, jak i Komisji zwracam się do Pani z uprzejmą prośbą o wykazanie dobrej woli co do poprawy stosunków międzyludzkich, gdyż w przeciwnym razie problemy mieszkańców budynku oraz Pani nie zostaną nigdy rozwiązane.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miejskiej

Andrzej Kusztal